

ПОЛОЖЕНИЕ О РЕЦЕНЗЕНТАХ

1. Общие положения

1.1 Для соблюдения этических норм, принятых международным научным сообществом и для предотвращения любых нарушений этих норм как в собственной работе, так и во взаимоотношениях со всеми участниками процесса научных публикаций проводится обязательная процедура рецензирования всех статей.

1.2 Все статьи, соответствующие тематике журнала, направляются на двустороннее анонимное («слепое») рецензирование.

2. Требования к рецензентам

2.1 К рецензированию могут быть привлечены члены Редакционного совета, Редакционной коллегии и внешние эксперты, определяющие вектор развития научной мысли, имеющие свои научные школы и последователей в Казахстане и за рубежом, внесшие значительный вклад, имеющий международное значение в различных областях юридической науки, а также высокоцитируемые в научных кругах специалисты, имеющие публикации по соответствующим предметным областям.

2.2 Каждый рецензент подписывает Соглашение о неразглашении сведений из полученных материалов.

2.3 Состав рецензентов не является постоянным и при необходимости обновляется ежегодно на 10%. Ротация рецензентов проводится для вовлечения в процедуру рецензирования все более широкого круга специалистов, а также в случае ненадлежащего исполнения конкретным рецензентом взятых на себя обязательств (некачественное рецензирование, нарушение сроков предоставления рецензий и т.д.).

3. Права и обязанности рецензента

3.1 Рецензент имеет право отказаться от рецензирования присланной ему статьи, объяснив причины отказа.

3.2 Рецензент обязан:

- проводить добросовестное и качественное рецензирование статьи;
- строго соблюдать Соглашение (см.п. 7 настоящего Положения);
- своевременно предоставлять рецензию в установленный редакцией срок.

При поступлении в редакцию информации, подвергающей сомнению объективность и качество рецензии, дальнейшее сотрудничество с рецензентом определяется по решению редколлегии.

4. Порядок проведения рецензирования

4.1 Редакционным советом по статьям, соответствующим предмету профиля, концепции и тематике журнала, определяется список рецензентов.

4.2 Рецензент оценивает:

- соответствие содержания статьи заявленной в названии теме;
- актуальность темы;
- выводы и предложения, вытекающие из содержания статьи, их теоретическую и практическую значимость;

- новшества, предложенные автором, научную новизну;
- убедительность решения обсуждаемой проблемы, логику изложения материала;
- соответствие результатов исследования первоначальной постановке научной проблемы;
- терминологическую однозначность;
- знание автором научной литературы по обсуждаемому кругу проблем, в том числе международный опыт;
- ясность языка и стиля, необходимость дополнительного научного и литературного редактирования.

5. Требования к рецензии

5.1 Рецензия должна содержать конкретные выводы согласно «Форме для заполнения рецензентом»:

- о целесообразности публикации с учетом ранее выпущенной по данному вопросу литературы;
- о недостатках статьи, какие исправления и дополнения должны быть внесены автором;
- заключение о возможности опубликования: «рекомендуется», «рекомендуется с учетом исправления отмеченных недостатков» или «не рекомендуется».

5.2 Рецензия оформляется по «Форме для заполнения рецензентом», должна быть подписана рецензентом и заверена печатью учреждения по месту работы рецензента. Допускается направление рецензии в сканированном варианте посредством электронных средств связи.

6. Заключительные положения

6.1 Рецензии на поступившие материалы отправляются авторам по электронной почте.

6.2 Автор статьи, не рекомендованной рецензентом к опубликованию, уведомляется об этом редакцией журнала. Издательская политика предполагает не вступать в дискуссию по мотивам отклонения по результатам двустороннего анонимного «слепого» рецензирования. Если автор не согласен с мнением рецензента, то его доводы должны быть рассмотрены членами редакционной коллегии с участием заместителя директора Института по научной работе для принятия окончательного решения.

6.3 В случае получения противоположных заключений между письменным отзывом/отчетом и внешним («слепым») рецензированием окончательное решение принимается по усмотрению редакционной коллегии.

6.4 В случае рекомендации рецензента о необходимости доработки текста представленной автором статьи с учетом отмеченных недостатков и при несогласии автора с мнением рецензента доводы автора должны быть рассмотрены членами редакционной коллегии с участием заместителя директора Института по научной работе для принятия окончательного решения.

6.5 Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о целесообразности публикации принимается Редакционным советом и Редакционной коллегией.

6.6 После принятия Редакционным советом, Редакционной коллегией решения о допуске статьи к публикации автор информируется о номере журнала, в котором будет опубликована статья.

6.7 Оригиналы рецензий хранятся в течение 5 лет.

7. Соглашение рецензента

Соглашение о неразглашении сведений

Я, _____, в качестве рецензента научно-правового журнала «Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан» в период работы с предоставленной мне на двустороннее анонимное («слепое») рецензирование статьей и до момента ее публикации обязуюсь:

1. Не разглашать сведения из полученных материалов, которые мне будут доверены или станут известны в связи с рецензированием (*далее – сведения*).
2. Не передавать третьим лицам и не раскрывать публично сведения.
3. Выполнять требования по обеспечению сохранности сведений.