

Согласно
ДФ

АНАЛИЗ

причин и условий, способствующих совершению коррупционных преступлений и правонарушений в системе органов юстиции

Во исполнение пункта 30 Операционного плана МЮ на 2021 год, а также пункта 6 Плана мероприятий МЮ по противодействию коррупции на 2021 год, ДКС проведен анализ причин и условий, способствующих совершению коррупционных преступлений и правонарушений в системе органов юстиции за 2021 год.

Всего за **2021 год возбуждено 2** коррупционных уголовных дела в отношении **6 лиц**, это старший судебный исполнитель – руководитель территориального отдела по исполнению требований неимущественного характера ДЮ г.Нур-Султана, директор ИСЭ по ВКО и пять санитаров (за 2020 год – 4 уголовных дел в отношении 6 лиц).

Осуждено за отчетный период **7 лиц**, это руководитель межрайонного управления юстиции г.Кентау ДЮ Туркестанской области в отношении которого уголовное дело возбуждено еще в 2020 году, старший судебный исполнитель – руководитель территориального отдела по исполнению требований неимущественного характера ДЮ г.Нур-Султана, директор ИСЭ по ВКО и пять санитаров (за 2020 год - 3).

1. Приговором суда от 11 февраля 2021 года, руководитель межрайонного управления юстиции г.Кентау ДЮ Туркестанской области признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 368 УК (*Посредничество во взяточничестве*), по которому ему назначено наказание в виде лишения свободы.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 4 статьи 43 Закона «О государственной службе Республики Казахстан» руководитель ДЮ Туркестанской области был привлечен к дисциплинарной ответственности за совершение непосредственно подчиненным ему государственным служащим коррупционного преступления.

Так, деяния осужденного заключаются в том, что он выступил посредником между предпринимателем и сотрудником службы экономических расследований по вопросу прекращения уголовного преследования по факту сбыта алкогольной продукции с поддельными акцизными марками и возврата изъятой алкогольной продукции предпринимателю за вознаграждение в размере 500 000 тенге.

Из приговора суда следует, что в ходе осуществления сотрудником службы экономических расследований проверки в магазине предпринимателя, последняя для оказания юридической помощи пригласила соседа – руководителя межрайонного управления

юстиции, который по стечению обстоятельств оказался знаком с проверяющим.

Далее, между проверяющим и служащим юстиции состоялся разговор, в ходе которого стороны договорились положительно решить вопрос предпринимателя за 500 000 тенге, о котором служащий юстиции соответственно довел до сведения предпринимателя.

Оговоренную сумму предприниматель вручил служащему юстиции для дальнейшей передачи их сотруднику службы экономических расследований.

Как правило, причинами, способствующими к совершению коррупционных правонарушений, служат личные корыстные интересы в виде обогащения, несоблюдение ограничений, установленных законодательством, что в данном случае также имело место быть.

При этом имело место и пренебрежение общепринятыми нормами морали, поскольку реализация сомнительной продукции может привести к необратимым последствиям.

Условиями послужили недобропорядочное отношение предпринимателя, служащего органа юстиции, отсутствие принципиальных ценностей в их взаимоотношениях, аналогичные взаимоотношения служащего территориального органа юстиции руководящего звена с сотрудником службы экономических расследований.

Кроме того, к одним из условий относим наличие уймы свободного времени, так как в связи с передачей ряда функций органов юстиции в госкорпорацию, межрайонное управление юстиции значительно разгружено. При этом заработная плата руководителя управления в связи с переходом на систему ФБШ увеличена почти втрое.

Согласно подпункту 13-1) статьи 10 Закона «О государственной службе Республики Казахстан» государственные служащие обязаны предупреждать коррупционные правонарушения со стороны подчиненных государственных служащих, то есть это не право, а обязанность каждого руководителя.

Таким образом совершение подчиненным коррупционного правонарушения является следствием неисполнения или ненадлежащего исполнения руководителем ДЮ его должностных обязанностей по предупреждению коррупции, что также послужило одним из условий.

2. Приговором суда от 18 августа 2021 года, старший судебный исполнитель – руководитель территориального отдела по исполнению требований неимущественного характера ДЮ г.Нур-Султана признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. 3 ч. 4 ст. 362 УК (*Превышение власти или должностных полномочий*), по которому ему

назначено наказание в виде лишения свободы со сроком на 5 лет.

Деяния осужденного заключаются в том, что в рамках уголовного дела по факту мошенничества на недвижимые имущества добытые преступным путем, а именно квартиру и парковочное место, в 2017 году и начале 2018 года были наложены аресты, которые осужденный в июле 2018 года снял осознавая об отсутствии на то правовых оснований.

В следствие чего, спустя месяц в августе 2018 года недвижимые имущества стоимостью более 33 млн.тенге и являющиеся гарантом возмещения ущерба причиненного пятнадцати потерпевшим были реализованы третьим лицам.

Следует отметить, что указанное коррупционное правонарушение выявлено в ходе служебного расследования, проведенного самим ДЮ в ноябре 2020 года, результаты которого легли в основу обвинительного акта.

В этой связи, а также ввиду того, что коррупционное правонарушение было совершено в период руководителя ДЮ с которым трудовые отношения расторгнуты, вопрос дисциплинарной ответственности действующего руководителя и руководителя возглавлявшего ДЮ на момент выявления правонарушения не рассматривался.

В данном случае одним из условий послужило сложившееся в то время (2017-2018 годы) в коллективе пренебрежительное отношение к требованиям законодательства, коррупциогенная обстановка породившее в сознании служащих безразличия к совершению действий, явно выходящих за пределы прав и полномочий, поскольку как показывает практика в то время заместитель руководителя ДЮ курирующий исполнительное производство, руководитель управления по обеспечению исполнительного производства и старший судебный исполнитель за снятие ареста со счета ТОО затребовали 22 млн.тенге (10 % от задолженности в размере 222 млн.тенге).

3. Приговором суда от 5 августа 2021 года, директор ИСЭ по ВКО признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. 3 ч. 3 ст. 190 (Мошенничество, совершенное с использованием служебного положения) и ч. 1 ст. 361 УК (Злоупотребление должностными полномочиями), по которому ему назначено наказание в виде лишения свободы со сроком на 3 года.

Этим же приговором пять санитаров осуждены к 1 году ограничения свободы каждый за совершение преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 28 – ч. 1 ст. 361 УК (Пособничество в злоупотреблении должностными полномочиями):

В соответствии со статьей 22 Закона «О противодействии коррупции» заместитель директора ЦСЭ МЮ привлечен к дисциплинарной ответственности за совершение его подчиненным сотрудником коррупционного преступления.

Как следует из приговора суда, директор ИСЭ по ВКО при пособничестве пяти санитаров в период с ноября 2020 года по февраль 2021 года, не ведя регистрационный учет 83 трупов присвоили денежные средства в общей сумме 1 494 000 тенге оплаченные на услуги в виде туалета трупов.

Более того, директор ИСЭ по ВКО в феврале 2021 года за якобы содействие в ускоренном окончании психолого-филологической экспертизы выманил у потерпевшего 300 долларов США, тогда как указанная экспертиза уже была завершена и передана следователю.

Условиями к совершению указанных преступлений помимо вышеперечисленных, послужил слабый механизм учета услуг, отсутствие должного контроля за деятельностью подчиненных по должностной иерархии, а также непродолжительное время внедрения антикоррупционных комплаенс-служб в подведомственных организациях МЮ (внедрено в начале 2021 года), основной задачей которых является обеспечение соблюдения соответствующей организацией и ее работниками законодательства о противодействии коррупции.

Как видим, причины и условия коррупции многообразны, и только своевременное их выявление позволит выработать меры по их устранению.

Подводя итоги анализа и придерживаясь позиции, что искоренение коррупции в системе органов юстиции, в основном зависит от эффективной работы руководства обладающими высокими моральными принципами, полагаем необходимым руководителям территориальных подразделений и подведомственных организаций поручить:

- рассмотреть настоящий анализ с участием всех сотрудников территориальных подразделений и подведомственных организаций, с уведомлением ДКС Министерства юстиции;

- усилить меры профилактики, направленные на противодействие коррупционных преступлений, нарушений норм служебной этики, административных и иных правонарушений;

- усилить меры направленные на формирование в коллективе нетерпимости к коррупциогенным действиям, а также меры по повышению правовой грамотности населения и создания у населения антикоррупционного мировоззрения;

- активизировать работу Уполномоченных по этике и антикоррупционных комплаенс-служб, в том числе путем изучения научных работ, литературы, опыта зарубежных стран, с последующим применением полученных знаний в деятельности и в быту;

- выявлять и пресекать потенциальные очаги возникновения конфликта интересов и коррупционных проявлений;

- предупреждать коррупционные правонарушения со стороны подчиненных, с отражением этой обязанности в должностных инструкциях (договорах) руководителя любого звена.

Кроме этого, полагаем необходимым поручить ЦСЭ МЮ:

- разработать механизм обязательного учета услуг.

Директор ДКС



К. Умиров